



Către,

TOȚI OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI

Referitor la: achiziție directă ce implică încheierea unei convenții - cadru care are ca obiect prestarea de servicii de asistență juridică pentru personalul propriu

În baza prevederilor art. 160 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, vă comunicăm în continuare răspunsul consolidat la solicitările de clarificare transmise de operatorii economici interesați:

Solicitare de clarificare nr. 1:

Contractul cadru urmează să fie semnat cu un avocat definitiv ce respectă punctul 4. Din Caietul de Sarcini sau cu o entitate din care acesta face parte?

Răspuns la clarificare nr. 1:

Conform prevederilor OMAI nr. 118/2012, Convenția-cadru poate fi semnată atât cu un cabinet individual de avocatură, cât și cu o entitate din care avocatul face parte. Diferența constă în faptul că IGSU va încheia contractul subsecvent cu avocatul titular al cabinetului de avocatură care a încheiat convenția sau cu avocatul desemnat de entitate și care îndeplinește condițiile stabilite în caietul de sarcini, **la cererea autorității contractante.**

Solicitare de clarificare nr. 2:

Dacă contractul urmează să fie semnat cu un avocat cum se poate face delegarea/desemnarea unui alt avocat indicat la punctul 10?

Răspuns la clarificare nr. 2:

Conform caietului de sarcini, delegarea/desemnarea avocatului este posibilă doar în cazul în care convenția este încheiată cu o societate de avocatură.

Solicitare de clarificare nr. 3:

Dacă contractul urmează să fie semnat cu o societate de avocatură cerința de la punctul 4 pentru care avocat se va îndeplini, pentru reprezentatul legal al ofertantului sau pentru persoana desemnată la punctul 10?

Răspuns la clarificare nr. 3:

Cerința de la punctul 4 din caietul de sarcini este obligatorie atât pentru avocatul titular al cabinetului de avocatură care a încheiat convenția, cât și pentru avocatul desemnat/delegat din cadrul societății de avocatură ofertantă.

Solicitare de clarificare nr. 4:

Dacă contractul cadru de asistență juridică se încheie cu un avocat-cabinet individual - iar alin. 3 din Punctul 6 subcapitol Notă, interzice subcontractarea serviciilor, substituirea este permisă?

Răspuns la clarificare nr. 4:

Din cerința prevăzută la pct. 10 din caietul de sarcini, rezultă în mod evident că, în cazul în care convenția este încheiată cu un cabinet individual de avocatură, **substituirea nu este permisă.**

Solicitare de clarificare nr. 5:

Dacă da, avocatul substituent trebuie să îndeplinească cerințele de la Punctul 4 din Caietul de Sarcini?

Răspuns la clarificare nr. 5:

A se vedea răspunsul la clarificarea nr. 4.

Solicitare de clarificare nr. 6:

Dar avocatul delegat/desemnat conform art. 10 trebuie să îndeplinească condițiile de la punctul 4?

Răspuns la clarificare nr. 6:

Condițiile stabilite la punctul 4 din caietul de sarcini sunt obligatorii inclusiv pentru avocatul desemnat/delegat.

Solicitare de clarificare nr. 7:

Avocatul definitiv-titular al cabinetului de avocatură, ce are contracte de conlucrare profesionale semnate și înregistrate la Barou, acționând astfel ca și o singură entitate, are dreptul/posibilitatea să apeleze la dispozițiile art. 10 din Caietul de Sarcini?

Răspuns la clarificare nr. 7:

Avocatul definitiv – titular al cabinetului de avocatură ce are contracte de conlucrare profesionale semnate și înregistrate la Barou, acționând astfel ca o entitate nu poate desemna un alt avocat colaborator, în condițiile în care titularul cabinetului de avocatură deține calitatea de ofertant prin semnarea convenției. În acest sens, reiterăm condiția din caietul de sarcini, conform căreia desemnarea unui avocat este permisă doar în cazul în care convenția este încheiată cu o societate de avocatură.

Solicitare de clarificare nr. 8:

Ce înțelege instituția dvs prin folosirea expresiei ”cheltuielile făcute în interesul procesual al clientului”?

Răspuns la clarificare nr. 8:

Cheltuielile făcute în interesul procesual al clientului sunt cheltuielile care cad în sarcina clientului și care vor fi avansate de către cabinetul/societatea de avocatură care prestează serviciul de asistență juridică.

Solicitare de clarificare nr. 9:

Taxele de timbru, onorariile de expertiză intră în această categorie de cheltuieli?

Răspuns la clarificare nr. 9:

Taxele de timbru și onorariile de expertiză nu pot face obiectul categoriei de cheltuieli în discuție mai sus, întrucât acestea nu pot fi anticipate în mod concret la momentul depunerii ofertei. Mai mult decât atât, OMAI nr. 118/2012, prevede doar decontarea sumelor necesare asistenței juridice, nu și cele necesare taxelor și onorariilor, acestea urmând a fi plătite de către client.

Solicitare de clarificare nr. 10:

Dar cheltuielile de deplasare (atunci când este cazul) intră în categoria expresiei ”cheltuielile făcute în interesul procesual al clientului”?

Răspuns la clarificare nr. 10:

Cheltuielile de deplasare pot fi incluse în categoria cheltuieli făcute în interesul procesual al clientului.

Solicitare de clarificare nr. 11:

Onorariile menționate în anunțul de participare sunt per cauză, respectiv pentru fiecare dosar în parte?

Răspuns la clarificare nr. 11:

Vă aducem la cunoștință că onorariile arătate în anunțul nr. 122500/06.02.2025 sunt prețurile estimate pentru fiecare dosar în parte, conform consultării pieței efectuată în vederea stabilirii valorii estimate aferente serviciilor de asistență juridică prestate în temeiul OMAI nr. 118/2012 *privind condițiile în care se suportă de către unitate sumele necesare asigurării asistenței juridice a cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor pentru fapte săvârșite de acestea în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu.*

Solicitare de clarificare nr. 12:

În cazul în care vor fi necesare deplasări la instanțe din afara Bucureștiului, propunerea financiară din anunț include și cheltuielile aferente deplasărilor?

Răspuns la clarificare nr. 12:

În cazul în care vor fi necesare deplasări la instanțe din afara municipiului București, cheltuielile de deplasare pot fi incluse în categoria cheltuieli făcute în interesul procesual al clientului, deci vor fi incluse în propunerea financiară.

Solicitare de clarificare nr. 13 :

Față de solicitarea dumneavoastră de a prezenta:

- Certificat de atestare fiscală,
- Certificat eliberat de serviciul de impozite și taxe locale,

Vă rugăm să ne precizați aceste certificate trebuie să fie pe persoană fizică sau pe Cabinet de avocat?

Răspuns la clarificare nr. 13:

Certificatul de atestare fiscală eliberat de serviciul de impozite și taxe locale, va fi eliberat pentru cabinetul de avocatură.

Cu stimă,

INSPECTOR GENERAL

General

IAMANDI Dan Paul

